



ESCUELA DE POSTGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSTGRADO

TESIS

**LA TOMA DE DECISIONES Y EL PROCESO DE PLANIFICACIÓN
DE LOS DIRECTIVOS EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS
INTEGRADOS DEL DISTRITO DE SUPE, EN EL AÑO 2012.**

PARA OBTAR EL GRADO DE:

MAGÍSTER EN

ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

AUTOR:

Br. MAURO JESÚS BARRENECHEA MUÑOZ

ASESOR:

Mg. GLIRIA SUSANA MÉNDEZ ILIZARBE

LIMA – PERÚ

2014

Dedicatoria

Esta tesis está dedicada a mi familia, por ser mi fuente de inspiración y un eterno apoyo, en especial a mis padres quienes con mucho cariño, amor y ejemplo han hecho de mí una persona con valores para poder desenvolverme: como hijo y profesional.

Agradecimiento

Se agradece a la Universidad Cesar Vallejo por brindarme la formación y la oportunidad de seguir creciendo profesionalmente. Así mismo, agradecer a la Magister Gliria Susana Méndez Ilizarbe por su instrucción y asesoría del trabajo de investigación.

Finalmente a las Institución Educativa Integradas del Distrito de Supe (Corazón de Jesús N° 20523, Víctor Armando Pineda Tagle N° 20519, Andrés Avelino Cáceres N° 21586, Virgen de las Mercedes N°20892, Virgen del Rosario N° 20889 y Horacio Zeballos Gámez N° 20987-2); porque nos brindó las facilidades para la aplicación de la investigación.

Presentación

Señores miembros del jurado

En cumplimiento al reglamento de grados y títulos se presenta a vuestra consideración la tesis titulada “La toma de decisiones y el proceso de planificación de los directivos en la Instituciones Educativas Integrados del Distrito de Supe, en el año 2012”, con el propósito de determinar cómo se relaciona la toma de decisiones y el proceso de planificación de los directivos en las Instituciones Educativas Integrados, para obtener el grado de Magíster en Educación con mención en Administración de la Educación, el trabajo consta de cuatro capítulos:

En el primer capítulo, se aborda el problema de investigación.

En el segundo capítulo, se hace referencia al marco teórico.

En el tercer capítulo, comprende el marco metodológico de la investigación.

En el cuarto capítulo, comprende los resultados de la investigación, se habla de las conclusiones y sugerencias, y finalmente se considera las referencias bibliográficas.

EL AUTOR

Resumen

El propósito de este estudio fue determinar la relación entre la toma de decisiones y el proceso de planificación de los directivos en las instituciones educativas integradas del Distrito de Supe en el periodo 2013.

El diseño de la investigación utilizado fue descriptivo-correlacional. La muestra estuvo constituida por 105 docentes a quienes se le aplicó un cuestionario para recoger opiniones sobre la toma de decisiones que determinan los directivos así mismo se aplicó una encuesta para recoger opinión sobre el proceso de planificación que realizan los directivos de las diferentes instituciones del distrito.

Los hallazgos indicaron que existe relación significativa y directa entre la toma de decisiones y el proceso de planificación, debido a que la correlación de Spearman devuelve un valor de 0.886 representando una muy buena asociación de las variables ($p=0.000<0.05$). Respecto a las dimensiones toma de decisiones y diagnóstico se relacionan significativamente con un valor de 0,900 de correlación, respecto la dimensión formulación y toma de decisiones de la misma forma existe una correlación significativa debido a la correlación de Spearman que devuelve un valor de 0.828, representando una buena asociación de las variables ($p=0.000<0.05$). Asimismo se indica que la correlación entre las dimensiones ejecución y toma de decisiones es moderada con un valor de 0,589 pero para la dimensión toma de decisiones y ajuste es significativo debido a que la correlación de Spearman que devuelve un valor de 0,914.

Palabras Claves: Toma de decisiones y Proceso de planificación

Abstract

The purpose of this study was to determine the relationship between decision makings and planning process managers in educational institutions integrated Supe District in the period 2013.

The research design used was descriptive correlational. The sample consisted of 105 teachers who applied a questionnaire to gather opinions about decisions that determine managers likewise a survey to collect views on the planning process undertaken by managers of the various institutions of the district was applied.

The findings indicated that there is significant and direct relationship between decision- making and planning process , because the Spearman correlation returns a value of 0.886 represents a very good association of the variables ($p = 0.000 < 0.05$). Concerning dimensions decision making and diagnosis was significantly associated with a value of 0.900 correlation regarding the size formulation and decision-making in the same way there is significant correlation due to the Spearman correlation returned a value of 0.828 , representing a good association between the variables ($p = 0.000 < 0.05$). analysis also indicates that the correlates between dimensions execution and decision making is moderate with a value of 0.589 for the dimension but decision making and setting is significant because the Spearman correlated returns a value of 0.914.

Keywords: Decision Making and Planning Process.

Introducción

Los procesos de toma de decisiones tienen reglas de juego bien establecidos que se entrelazan de los diversos bienes y servicios en función de los objetivos (eficacia), es así que la toma de decisiones se responsabiliza a controlar el nivel de los resultados de la decisión tomada; por eso decimos que hoy en día las reglas de la toma de decisiones no se llegaría a dar, aceptar y mucho menos aplicar con eficacia, porque, “las personas necesitan actuar antes que pensar”, (Etzioni, 1989).

La toma de decisiones en el mundo del trabajo es algo que debe de empezar en cada uno de nosotros, y que se debe de extender hasta el último día de nuestra existencia; en general para poder tomar decisiones se tiene que planificar – organizar correctamente de acuerdo a las leyes, realidad y contexto de cada país o ciudad. Ante ello podemos decir que la planificación es un método de intervención para producir un cambio y poder tomar buenas decisiones, es de ahí donde decimos; que el primer país que aplica la planificación a la conducción de la sociedad fue Rusia.

En el país hay una propuesta de plan estratégico de desarrollo nacional (PLAN PERU 2021), el cual contiene planteamiento relacionado con una imagen de futuro, los planes sectoriales y los diversos actores de la sociedad civil. Así mismo se pretende incorporar a nuestra cultura nacional la planificación y contar con un sistema que oriente en desarrollo en los diversos aspectos. Es por ello que la investigación enfoca a la determinación de la relación existente entre la toma de decisiones y el proceso de planificación en los directivos.

El propósito es contrastar de qué manera se relaciona la toma de decisiones y el proceso de planificación en sus distintas dimensiones.

La tesis consta de cuatro capítulos tal como se describe a continuación:

En el Capítulo I; se plantea y se formulan los problemas de la investigación se formulan los objetivos y se justifica la investigación como una de las alternativas para mejorar la toma de decisiones y el proceso de planificación en las Instituciones Educativas. Asimismo se formulan las hipótesis y se operacionalizan

las variables, se centra de lleno con el tema que supone la base de la presente tesis.

En el Capítulo II; del presente estudio se describe el contexto general, la base de fondo del presente trabajo: La toma de decisiones y el proceso de planificación en los directivos, se describen y explican los aspectos conceptuales de ambas variables así como sus dimensiones e indicadores.

El Capítulo III; corresponde al diseño metodológico, se explica el tipo de investigación, se determinan la población y la muestra; se explica los procedimientos detallando etapa por etapa, se señalan los instrumentos y su aplicación.

El Capítulo IV; está determinado para presentar los resultados de la investigación, con estadística descriptiva e inferencial así también la correlación de las hipótesis.

Finalmente se expresa la discusión, conclusión de los resultados y las recomendaciones, así mismo se detalla las referencias bibliográficas y los anexos.

EL AUTOR

Índice general

	Páginas
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Presentación	iv
Resumen	v
Abstract	vi
Introducción	vii
Índice general	ix
Índice de tablas	xiii
Índice de figuras	xiv
I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	
1.1. Planteamiento del problema	16
1.2. Formulación del problema	18
1.2.1. Problema general	18
1.2.2. Problema específico	18
1.3. Justificación	19
1.4. Limitaciones	20
1.5. Antecedentes	21
1.5.1. Internacionales	21
1.5.2. Nacionales	26
1.6. Objetivos	31
1.6.1. General	31
1.6.2. Específicos	31

II. MARCO TEÓRICO

Páginas

2.1. Toma de decisiones	33
2.1.1. Conceptos	33
2.1.2. Decisiones programadas	35
2.1.3. Decisiones no programadas	35
2.1.4. Contexto empresarial	36
2.1.5. Situaciones o contexto de decisión	36
2.1.6. Dimensiones de la toma de decisiones	37
2.1.7. Estilos de toma de decisiones	42
2.1.8. Teoría de la anarquía organizada	45
2.1.9. Teoría neoclásica de la elección racional	46
2.2. Proceso de planificación	47
2.2.1. Conceptos	47
2.2.2. Etapas de la planificación	48
2.2.3. Antecedentes de planificación en el Perú	52
2.2.4. La planificación del desarrollo	53
2.2.5. Naturaleza e importancia de la planificación	54
2.2.5.1. Modo de atacar los problemas	54
2.2.5.2. Significado del planeamiento	54
2.2.5.3. Factores del planeamiento	55
2.2.5.4. Utilidad del planeamiento	55
2.2.6. Métodos para el planeamiento	56
2.2.6.1. Planeamiento por tanteo	56
2.2.6.2. Planeamiento imitativo	57
2.2.6.3. Planeamiento científico	57

III. MARCO METODOLOGICO

3.1. Hipótesis	59
3.1.1. General	59
3.1.2. Especifica	59
3.2. Variable 1: Toma de decisiones	60
3.2.1. Definición conceptual	60
3.2.2. Definición Operacional	60
3.3. Variable 1: Proceso de planificación	62
3.3.1. Definición conceptual	62
3.3.2. Definición Operacional	62
3.3.3. Operacionalización de variables	63
3.4. Metodología	65
3.4.1. Tipos de Estudio	65
3.4.2. Diseño de investigación	65
3.5. Población y Muestra	66
3.5.1. Población	66
3.5.2. Muestra	67
3.6. Método de Investigación	69
3.7. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos	69
3.7.1. Técnicas	69
3.7.2. Instrumentos	69
3.8. Validez y confiabilidad de los instrumentos	72
3.8.1. Validez	72
3.8.2. Confiabilidad	73
3.9. Método de Análisis de datos	74

IV. RESULTADOS

4.1. Descripción de los resultados	76
4.1.1. Análisis descriptivo por variables y Dimensiones	76
4.1.2. Prueba de normalidad Kolmogorov – Smirnov	78

4.1.3. Contrastación de Hipótesis	78
4.2. Discusión	91
CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS	94
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	97

ANEXOS

Anexo 1 Matriz de consistencia

Anexo 2 Cuestionario

Anexo 3 Base de datos de ambas variables

Anexo 4 Relación de profesores de las I.E. integrados del

Distrito de supe (Población y muestra)

Anexo 5 Certificado de validez de contenido por juicios de expertos

Índice de tablas

	Paginas
Tabla 01: Operacionalización de la variable toma de decisiones.	61
Tabla 02: Operacionalización de las variables del Proceso de planificación.	62
Tabla 03: Operacionalización de las variables a relacionar	64
Tabla 04: Población	67
Tabla 05: Validez por Juicio de Expertos	72
Tabla 06: Nivel alcanzado en la toma de decisiones	76
Tabla 07: Nivel alcanzado en el proceso de planificación	77
Tabla 08: Resultados de la prueba de bondad de ajuste Kolmogorv – Srminov.	78
Tabla 09: Relación entre la toma de decisiones y el Proceso de planificación.	79
Tabla 10: Relación entre la toma de decisiones y el Diagnóstico del PEI.	81
Tabla 11: Relación entre la toma de decisiones y la Formulación del PEI.	83
Tabla 12: Relación entre la ejecución del PEI y la toma de Decisiones.	85
Tabla 13: Relación entre la toma de decisiones y la evaluación del PEI.	87
Tabla 14: Relación entre el Ajuste del PEI y la toma de decisiones	89

Índice de figuras

	Páginas
Figura 01: Nivel alcanzado en la Toma de decisiones	76
Figura 02: Nivel alcanzado en el proceso de planificación	77
Figura 03: Grafica de dispersión entre la toma de decisiones y el proceso de planificación	80
Figura 04: Grafica de dispersión entre la toma de decisiones y el diagnóstico del PEI.	82
Figura 05: Grafica de dispersión entre la toma de decisiones y la formulación del PEI.	84
Figura 06: Grafica de dispersión entre la toma de decisiones y la ejecución del PEI.	86
Figura 07: Grafica de dispersión entre la toma de decisiones y la evaluación del PEI.	88
Figura 08: Grafica de dispersión entre la toma de decisiones y el ajuste del PEI.	90